

ผลการตรวจสอบ

ขอบเขตการตรวจสอบ

การตรวจสอบการดำเนินงานตามปกติ (routine inspection) ของบริษัทหลักทรัพย์ ดีบีเอส วิคเคอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด (“บริษัท”) ครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบครั้งที่ 9 ระหว่างวันที่ 7 – 31 กรกฎาคม 2563 โดยมีขอบเขตข้อมูลที่ใช้ในการสุ่มตรวจสอบระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563

วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ

เพื่อประเมินประสิทธิภาพในการกำกับดูแลตนของบริษัทและความเสี่ยงในการดำเนินงานของบริษัทด้านแนวทาง Risk Based Approach (“RBA”) โดยให้ความสำคัญในเรื่อง (1) นโยบายและแนวทางการบริหารงานของบริษัทด้านหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี (good corporate governance) (2) การควบคุม และติดตามการดำเนินกิจกรรมทุนสภาพคล่องสุทธิ (NC และ NCR) ร่วมถึงการติดตามแก้ไขประเด็นจากการตรวจสอบครั้งก่อน (3) การทำความรู้จักและตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า (Know Your Customer and Customer Due Diligence : “KYC/CDD”) (4) การให้คำแนะนำแก่ลูกค้า (5) การบริหารความเสี่ยงในธุรกรรมของบริษัท (6) การคุ้มครองข้อมูลของลูกค้า (7) การกำกับดูแลการปฏิบัติงาน และ (8) แผนรองรับการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19

ผลการตรวจสอบ

ผลการประเมินความเสี่ยงตามแนวทาง RBA ของบริษัทพบว่า บริษัทมีความเสี่ยง (risk)¹ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้

¹ Risk มี 5 ระดับ คือ 1 = ต่ำ 2 = ค่อนข้างต่ำ 3 = ปานกลาง 4 = ค่อนข้างสูง 5 = สูง

ประเด็นจากการตรวจสอบ	การติดตามแก้ไขของบริษัท	การดำเนินการ/สั่งการของสำนักงาน
<p>1. Prudential Risk อยู่ในระดับปานกลาง</p> <p>การควบคุมการบริหารความเสี่ยงเพื่อรับรับการซื้อขายหลักทรัพย์ปริมาณสูงของลูกค้าที่มิใช่ลูกค้าสถาบัน ยังไม่รักภูมิเพียงพอ โดยพบว่า บริษัทไม่มีหลักฐานที่ทำให้มั่นใจได้ว่า ส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้มีการประสานงานกันเพื่อให้มีการประเมินผลกระทบต่อการดำเนินอัตราส่วนเงินกองทุนสภาพคล่องสูตร (NCR) และเสนอให้ผู้มีอำนาจหน้าที่อนุมัติก่อนที่จะมีการทำรายการดังกล่าว รวมทั้งเตรียมความพร้อมในเรื่องความเพียงพอของเงินกองทุนเพื่อรับรู้กรรมจำนวนมาก นอกจากนี้ ระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำรายการซื้อขายปริมาณสูง (large volume) ในกรณีดังกล่าวยังไม่ชัดเจน</p>	บริษัทได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและวิธีปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวให้รักภูมิยิ่งขึ้น	ขอให้บริษัทกำกับและควบคุมดูแลการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวให้รักภูมิ รอบครอบ และเป็นไปตามที่ได้ชี้แจงต่อสำนักงานอย่างเคร่งครัด รวมทั้งต้องจัดให้มีหลักฐานการปฏิบัติงานที่สามารถอ้างอิงหรือใช้ยืนยันการปฏิบัติงานได้ ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่า บริษัทสามารถดำเนินธุรกิจได้อย่างต่อเนื่องโดยไม่กระทบต่อลูกค้า
<p>2. Operational/Management Risk อยู่ในระดับค่อนข้างสูง</p> <p>2.1 การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัทยังไม่เป็นตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการที่บริษัทเป็นบริษัทในเครือของกลุ่มสถาบันการเงิน ต่างประเทศ ซึ่งต้องปฏิบัติตามนโยบายหรือแนวทางของกลุ่ม ยังไม่รักภูมิเพียงพอ ดังนี้</p> <p>2.1.1 คณะกรรมการบริษัท (Board of Director) ยังไม่ได้มีการทำหน้าที่ในการติดตามดูแลการกำกับดูแลกิจการที่ดีในบางกรณีที่จะช่วยปกป้องผลประโยชน์และป้องกันมิให้</p>	<p>บริษัทรับที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ให้มีการรายงานต่อกomitees ของคณะกรรมการบริษัท ให้ชัดเจน โดยจัดให้มีการรายงานสถานการณ์ ทำงานของบริษัทแก่คณะกรรมการบริษัทเป็นรายไตรมาส จัดทำนโยบายเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล กับบริษัทในกลุ่มให้ชัดเจน เป็นไปตามหลัก need to know และทบทวนข้อมูลที่นำส่งให้มี 	<p>ขอให้บริษัทดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> นำเสนอประเด็นขอสังเกตของสำนักงานต่อ komitees ของคณะกรรมการบริษัท เพื่อให้คณะกรรมการบริษัท กำหนดนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานให้สะท้อน การกำกับดูแลกิจการที่ดี เป็นไปตามกฎหมาย และติดตามดูแลการปฏิบัติงานของบริษัทให้เป็นไปตามนโยบายและแนวทางที่คณะกรรมการบริษัทกำหนด รวมทั้งจัดให้มีหลักฐานเพียงพอที่จะสะท้อนให้เห็น

ประเด็นจากการตรวจสอบ	การติดตามแก้ไขของบริษัท	การดำเนินการ/สั่งการของสำนักงาน
<p>เกิดความเสียหายต่อผู้ลงทุนและตลาดทุน</p> <p>2.1.2 บริษัทมีการจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และธุรกรรมของบริษัทให้แก่บริษัทในกลุ่ม โดยไม่มีมาตรการ หรือแนวทางดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมั่นใจได้ว่า การจัดส่งหรือรายงานข้อมูลดังกล่าวเป็นไป ตามหลัก need to know</p>	การขัดส่วนเท่าที่จำเป็นเท่านั้น	<p>การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริษัท</p> <p>2. กำหนดแนวทางหรือระเบียบการปฏิบัติงานเกี่ยวกับ การเปิดเผยข้อมูลให้แก่บริษัทในกลุ่ม ให้เป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และตามหลัก need to know รวมถึงกำหนดมาตรการดูแลข้อมูลดังกล่าว มิให้ ลูกน้ำไปใช้โดยมิชอบหรือไม่ได้รับความยินยอม จากเจ้าของข้อมูล</p>
<p>2.2 การทำ KYC/CDD บางกรณียังไม่รักกุมเพียงพอ อาจทำให้ไม่สามารถรู้จักลูกค้า หรือป้องกันการกระทำ ที่อาจไม่เหมาะสมของลูกค้า โดยย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้</p> <p>2.2.1 บริษัทยังไม่ได้ดำเนินการทบทวนข้อมูล ของลูกค้าใหครบถ้วน รักกุม โดยปราศจากข้อมูลของลูกค้า ที่น่าสงสัยบางประการ แต่บริษัทไม่ได้นำข้อมูลดังกล่าว มาพิจารณาหรือตรวจสอบเพื่อทำความรู้จักลูกค้าและ การกำกับดูแล เช่น ลูกค้าใช้อีเมลและ/หรือหมายเลขโทรศัพท์ เดียวกัน เป็นต้น</p> <p>2.2.2 บริษัทไม่ดำเนินการให้รักกุมในกรณีปราศ ข้อมูลการทำธุรกรรมของลูกค้าขั้นน่าสงสัยดึงความเป็นเจ้าของ บัญชีหรือผู้รับประโภชน์ของบัญชีลูกค้า โดยพบกรณี การฝากเงินของลูกค้า โดยบุคคลอื่นเป็นผู้นำฝากแทน ซึ่งเกิดขึ้นอย่างครั้ง และลูกค้ามีความสัมพันธ์กับผู้แนะนำ การลงทุน แต่บริษัทไม่โคนำรายการดังกล่าวเข้าพิจารณาฯ</p>	<p>บริษัทได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> พิสูจน์ทราบถึงความสัมพันธ์สำหรับลูกค้า ดังกล่าว และแจ้งให้ลูกค้าดำเนินการเปลี่ยนแปลง อีเมล/หมายเลขเลขโทรศัพท์ให้ถูกต้องแล้ว รวมทั้ง จะตรวจสอบข้อมูลของลูกค้ารายอื่น ๆ ทั้งหมด กำหนดคิวที่การปฏิบัติงานเพิ่มเติมเมื่อมีกรณี การนำฝากเงินโดยบุคคลอื่น รวมทั้งให้มีการ ทบทวน KYC/CDD ลูกค้าเมื่อมีรายการดังกล่าว เกินจำนวนครั้งที่บริษัทกำหนด จัดทำแนวทางเพื่อกำหนดเงื่อนไข ลักษณะ รูปแบบพฤติกรรมเบื้องต้นที่ใช้คัดกรองรายการ ให้ชัดเจน รวมทั้งจัดอบรมพนักงาน และนำ แนวทางดังกล่าวแสดงไว้ที่ intranet ของบริษัท เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าไปดูหรือทบทวน 	<p>ขอให้บริษัทระมัดระวังการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทำ KYC/CDD ให้รักกุม รอบคอบ เป็นไปตามเจตนาและ ของการทำ KYC/CDD เพื่อป้องกันมิให้บริษัท เกิดความเสียหาย และดำเนินการทบทวนข้อมูลลูกค้า ทั้งหมดและตรวจสอบเพิ่มเติมเมื่อพบข้อมูลของลูกค้า ที่มีเหตุน่าสงสัยถึงตัวตน หรือผู้รับผลประโยชน์ ที่แทจริง หรือผู้มีอำนาจในการควบคุมการทำธุรกรรม ของลูกค้า รวมถึงปรับปรุงแก้ไขวิธีการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามที่ได้ชี้แจงต่อสำนักงาน</p>

ประเด็นจากการตรวจสอบ	การติดตามแก้ไขของบริษัท	การดำเนินการ/สั่งการของสำนักงาน
<p>การดำเนินการเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2.2.3 เงื่อนไขและเกณฑ์ในการคัดกรองรายการ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาทำ enhanced KYC/CDD ยังไม่รัดกุม เพียงพอ ทำให้การพิจารณาคัดกรองรายการดังกล่าวจึงขึ้นอยู่ กับการใช้คุณลักษณะของผู้ปฏิบัติงานเป็นหลัก ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเกิดความผิดพลาดได้ด้วย</p>	<p>เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน</p>	
<p>2.3 การกำกับดูแลการปฏิบัติงานของบริษัทยังไม่รัดกุม เพียงพอในหลายกรณี ดังนี้</p> <p>2.3.1 หน่วยงาน compliance ไม่มีการรายงานผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการตรวจสอบและ/หรือ คณะกรรมการบริษัท ได้รับทราบ ทำให้ไม่พบการทำหน้าที่ ของคณะกรรมการดังกล่าวในการติดตามและควบคุมดูแล การปฏิบัติงานของบริษัท หรือสั่งการให้แก้ไขปัญหา รวมถึง สอดคล้องการทำงานของหน่วยงาน compliance</p> <p>2.3.2 การตรวจสอบในบางเรื่องของหน่วยงาน compliance มีวิธีการหรือการดำเนินการที่ยังไม่รัดกุมเพียงพอ เช่น การตรวจสอบการให้คำแนะนำและรับคำสั่งซื้อขายของ ผู้แนะนำการลงทุน การปฏิบัติงานของสาขา เป็นตน</p>	<p>บริษัทรับจะปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้รัดกุม ยิ่งขึ้น และจัดให้มีหลักฐานการปฏิบัติงาน ที่ตรวจสอบ อย่างอิงได้</p>	<p>ขอให้บริษัทดำเนินการปรับปรุงการปฏิบัติงานตามที่ ได้ชี้แจงต่อสำนักงาน และจัดให้มีกระบวนการทำงาน เพื่อให้คณะกรรมการบริษัทและ/หรือคณะกรรมการ ตรวจสอบได้ทำหน้าที่สอบทานการทำงานของ หน่วยงาน compliance ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>3. Customer Relationship Risk อุญภัยระดับปานกลาง</p> <p>วิธีปฏิบัติงานในการดูแลทรัพย์สินและข้อมูลสำคัญ ของลูกค้าในบางกรณี ยังไม่รัดกุมเพียงพอเกี่ยวกับการสอบบันยัน</p>	<p>บริษัทได้ปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงาน เช่น วิธีการสอบบันยัน เป็นตน ใหม่ความชัดเจนและรัดกุม</p>	<p>ขอให้บริษัทเพิ่มความระมัดระวังการปฏิบัติงาน ในการดูแลทรัพย์สินและข้อมูลของลูกค้า และจัดให้</p>

ประเด็นจากการตรวจสอบ	การติดตามแก้ไขของบริษัท	การดำเนินการ/สั่งการของสำนักงาน
<p>กับลูกค้ากรณีลูกค้าสังคำขอแจ้งการฝาก/ถอนเงิน ผ่านผู้แนะนำ การลงทุน เพื่อให้นั่น ใจว่า เป็นการดำเนินการตามความประสงค์ ของลูกค้าจริง และกรณีลูกค้าขอเปลี่ยนแปลงหมายเลขโทรศัพท์ ที่ใช้ในการติดต่อกับบริษัท ซึ่งบริษัทยังไม่มีวิธีปฏิบัติงานที่มี มาตรฐานเพียงพอที่จะพิสูจน์ตัวตนที่แท้จริงของลูกค้า</p>	<p>ยังเข้ม</p>	<p>มีหลักฐานการปฏิบัติงานที่อย่างอิงได้ รวมทั้งปรับปรุง วิธีการปฏิบัติงานให้ดียกน้ำหนึ่นตามที่ได้แจ้งต่อสำนักงาน</p>

ข้อมูล ณ วันที่ 29 มีนาคม 2564