

**คำอธิบายประกอบการจัดทำแบบรายงานผลการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
และแผนการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง**

สำนักงาน ก.ล.ต. ได้กำหนดแบบรายงานผลการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และแผนการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (“แบบรายงานผล IT Audit”) เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถตรวจประเมินการควบคุมด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงทาง IT (IT risk management) และการตอบสนองต่อภัยไซเบอร์อย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน โดยการควบคุมที่ใช้ในการตรวจสอบอ้างอิงตามประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ สธ. 38/2565 (ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศสำนักงาน ก.ล.ต. ที่ สธ. 33/2567) และแนวปฏิบัติที่ นป. 6/2567 (“ประกาศฯ”)

หัวข้อ	หน้า
1. โครงสร้างของแบบรายงาน.....	2
2. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ (Audit criteria)	3
3. ขอบเขตในการตรวจสอบ (Audit scope)	6
4. การตรวจสอบ	9
4.1 วิธีการเก็บหลักฐาน	9
4.2 แนวทางการสุ่มตัวอย่าง.....	10
4.3 การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบ	11
4.4 ประเภทของการตรวจสอบ	11
5. การสรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง (Finding)	14
5.1 รายละเอียดของการบันทึกข้อสังเกต	15
6. การสรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม	16
6.1 การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบในรูปแบบตารางคะแนน.....	16
6.2 การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบในรูปแบบกราฟ	17

1. โครงสร้างของแบบรายงาน

แบบรายงานผล IT Audit (Excel file) ประกอบด้วยข้อมูลสำคัญ 6 ส่วน ให้ผู้ประกอบธุรกิจกรอกข้อมูลลงใน cell ที่มีสีเหลืองอ่อน (□) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ส่วนที่	แผ่นงาน (Sheet)	รายละเอียด
1	Basic info	ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบ กรอกข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบ และการรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการของบริษัทหรือคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัท
2	Systems	ระบบ IT ที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ กรอกข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้บริการ Cloud และ Infrastructure พร้อมทั้งระบบงานและเครื่องมือด้าน IT ที่สนับสนุนฟังก์ชันทางธุรกิจที่สำคัญ หรือมีการใช้งานปริมาณมากสูงสุด 3 อันดับแรก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สำนักงานมีข้อมูลในการติดตามและวิเคราะห์ความเสี่ยงด้าน IT ในภาพรวมของตลาดทุน (เช่น concentration risk เป็นต้น) ตลอดจนสามารถแจ้งเตือนข้อมูลเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3	Scope	ระบบ IT ที่อยู่ในขอบเขตของการตรวจสอบ กรอกข้อมูลรายชื่อระบบ IT ที่อยู่ในขอบเขตของการตรวจสอบครั้งนี้ (IT systems in the audit scope) ทั้งนี้ เพื่อให้การตรวจสอบครอบคลุมถึงระบบ IT ที่สำคัญ สำนักงานได้กำหนดรายชื่อระบบ IT ชั้นต่ำที่ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละประเภทต้องพิจารณากำหนดเป็นขอบเขตของการตรวจสอบ (รายละเอียดตามข้อ 3 ขอบเขตของการตรวจสอบ (Audit scope))
4	D1-D3	ผลการตรวจสอบ กรอกข้อมูลผลการตรวจสอบการควบคุมตามแต่ละรายการ โดยการตรวจสอบมี 2 รูปแบบ ได้แก่ (1) การวัดการปฏิบัติตามข้อกำหนด (compliance check) (2) การวัดระดับความพร้อม (maturity level) (รายละเอียดตามข้อ 4 การตรวจสอบ)
5	Finding	สรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง กรอกข้อมูลประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง พร้อมกับแผนการแก้ไข โดยแบ่งระดับความสำคัญของข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง เป็น 3 ระดับ ได้แก่ (1) ความสำคัญระดับสูง (2) ความสำคัญระดับปานกลาง (3) ความสำคัญระดับต่ำ (รายละเอียดตามข้อ 5 การสรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง (Finding))
6	Result	สรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม (ไม่ต้องกรอกข้อมูล) Excel จะประมวลผลการตรวจสอบในภาพรวมอัตโนมัติ โดยเชื่อมโยงข้อมูลผลการตรวจสอบใน Sheet D1-D3 และแสดงผลในรูปแบบตารางและกราฟ เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถนำไปใช้ประยุกต์ใช้ประโยชน์ได้ (รายละเอียดตามข้อ 6 การสรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม)

2. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบ (Audit criteria)

แผนงาน D1-D3 ประกอบด้วย column “H” “M” “L” และ “S” ซึ่งใช้กำหนดว่า ผู้ประกอบธุรกิจในแต่ละระดับความเสี่ยงต้องมีการตรวจประเมินการควบคุม (control) ในข้อใดบ้าง

- Column “H” ที่มีเครื่องหมาย “x” หมายถึง การควบคุมสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับสูง
- Column “M” ที่มีเครื่องหมาย “x” หมายถึง การควบคุมสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับปานกลาง
- Column “L” ที่มีเครื่องหมาย “x” หมายถึง การควบคุมสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ
- Column “S” ที่มีเครื่องหมาย “x” หมายถึง การควบคุมสำหรับผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก

[New] ผู้ประกอบธุรกิจต้องจัดให้มีการตรวจสอบแบบเต็มรูปแบบ (full scope) ตามรอบดังต่อไปนี้

ระดับความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินแบบ RLA	Audit criteria
ระดับความเสี่ยงสูง	ตรวจสอบการปฏิบัติตาม control ของผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับสูงทุกปี
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	ตรวจสอบการปฏิบัติตาม control ของผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับปานกลางทุกปี
ระดับความเสี่ยงต่ำ	ตรวจสอบการปฏิบัติตาม control ของผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ อย่างน้อยทุก 3 ปี ตามรอบปีที่สำนักงานกำหนด*
ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก	ตรวจสอบการปฏิบัติตาม control ของผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก อย่างน้อยทุก 3 ปี ตามรอบปีที่สำนักงานกำหนด*

หมายเหตุ *

[1] รอบปีที่สำนักงานกำหนด ให้อ้างอิง หนังสือเวียน ที่ ก.ล.ต.ท.(ว) 5225/2567 เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับประกาศข้อกำหนด การจัดทำมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และเอกสารแนบของหนังสือเวียนชักซ้อมดังกล่าว (เข้าถึงได้ที่ [Link](#)) ซึ่งได้กำหนดให้รอบปี 2569 เป็นรอบปีเริ่มต้นที่ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก และผู้ประกอบที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ ต้องจัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT ตามข้อกำหนดของประกาศ (จัดให้มีการตรวจสอบรอบปีแรก ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2569 – 31 ธันวาคม 2569) และให้จัดให้มีการตรวจสอบทุกรอบ 3 ปี ดังนี้

พ.ศ.	ปีที่กำหนดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
2568	-
2569	จัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
2570	-
2571	-
2572	จัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
2573	-
2574	-

[New] หมายถึง ข้อมูลได้รับการปรับปรุงภายใต้เป็นไปตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต. ที่ สช. 33/2567 เรื่อง ข้อกำหนดในรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดทำมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ฉบับที่ 2)

พ.ศ.	ปีที่กำหนดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
2575	จัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
2576	-
2577	-
2578	จัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT
...	...

[2] กรณีที่เกิดเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบ IT อย่างมีนัยสำคัญ ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ หรือผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก ต้องจัดให้มีการดำเนินการตรวจสอบด้าน IT แบบเต็มรูปแบบ (full scope) ภายในปีที่เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว กรณีที่มีเหตุจำเป็นทำให้ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก หรือผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบด้าน IT แบบเต็มรูปแบบ (full scope) ภายในปีที่เกิดเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบ IT อย่างมีนัยสำคัญ² ผู้ประกอบธุรกิจต้องดำเนินการดังต่อไปนี้ ภายใน 4 เดือน นับแต่วันที่ทราบเหตุการณ์ดังกล่าว

- (1) รายงานเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบด้าน IT แบบเต็มรูปแบบ (full scope) ได้ภายในปีที่เกิดเหตุการณ์ดังกล่าว และแผนการตรวจสอบด้าน IT ต่อคณะกรรมการของผู้ประกอบธุรกิจ หรือคณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการของผู้ประกอบธุรกิจเฉพาะกรณีเป็นสาขาของธนาคารพาณิชย์ต่างประเทศ รวมทั้งรายงานเหตุจำเป็นดังกล่าวต่อสำนักงาน และ
- (2) ดำเนินการตรวจสอบด้าน IT แบบเต็มรูปแบบ (full scope)

ตัวอย่าง ในปีที่สำนักงานไม่ได้กำหนดให้มีการตรวจสอบด้าน IT สำหรับ “ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ” หรือ “ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก”

- ผู้ประกอบธุรกิจประเมินแบบ RLA รอบปี 2567 เป็น “ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ” หรือ “ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก” ดังนั้น ในปี 2568 ผู้ประกอบธุรกิจไม่ต้องจัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT อ้างอิงตามตารางรอบปีที่สำนักงานกำหนดในหนังสือเวียนชักซ้อม
- อย่างไรก็ตาม กรณีระหว่างปี 2568 “ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ” หรือ “ผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก” ดังกล่าวเกิดเหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบ IT อย่างมีนัยสำคัญ ผู้ประกอบธุรกิจจำเป็นต้องดำเนินการตรวจสอบในปี 2568 และต้องนำส่งรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวต่อสำนักงาน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569 ด้วย

² เหตุการณ์ด้านความมั่นคงปลอดภัยของระบบ IT อย่างมีนัยสำคัญ อ้างอิงตามภาคผนวก 1 แนบท้ายประกาศที่ สธ. 38/2565 (ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศที่ สธ. 33/2567)

ตัวอย่าง ในปีที่สำนักงานกำหนดให้มีการตรวจสอบด้าน IT สำหรับ “ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ” หรือ “ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็ก”

- ผู้ประกอบการธุรกิจประเมินแบบ RLA รอบปี 2569 (กำหนดการนำส่ง RLA ภายใน 31 มีนาคม 2569) เป็น “ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ” หรือ “ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็ก” ในปี 2569 ต้องจัดให้มีการตรวจสอบด้าน IT รอบปี 2569 เนื่องด้วยเป็นรอบปีที่สำนักงานกำหนดให้มีการตรวจสอบ โดยรายงานผลการตรวจสอบ IT รอบปี 2569 ดังกล่าว ต้องนำส่งสำนักงาน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2570

หมายเหตุ : ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ยังคงต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของประกาศ กธ. 19/2561

ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (เช่น ที่ปรึกษาคริปโทเคอร์เรนซี ที่ปรึกษาโทเคนดิจิทัล เป็นต้น) ยังคงมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของประกาศ กธ. 19/2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งกำหนดให้ “ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลต้องจัดให้มีการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT audit) ก่อนเริ่มให้บริการและภายหลังเริ่มให้บริการแล้วอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งโดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและเป็นอิสระ และรายงานผลต่อสำนักงาน ก.ล.ต. ภายใน 30 วันนับจากวันที่ได้รับผลการทดสอบอย่างเป็นทางการ แต่ไม่เกิน 90 วันนับจากวันที่สิ้นสุดกระบวนการทดสอบ”

แม้ผลการประเมินแบบ RLA ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลจะเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก ผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลยังคงมีหน้าที่ในการตรวจสอบปีละ 1 ครั้ง และต้องนำส่งสำนักงาน ตามเงื่อนไขของประกาศ กธ. 19/2561

3. ขอบเขตในการตรวจสอบ (Audit scope)

ขอบเขตในการตรวจสอบต้องครอบคลุมระบบ IT ที่มีนัยสำคัญ³ ซึ่งใช้เพื่อการประกอบธุรกิจที่ได้รับใบอนุญาตจากสำนักงาน ก.ล.ต. และอยู่ภายใต้การบังคับใช้ตามประกาศฯ

ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจมีการตรวจสอบระบบ IT ที่มีนัยสำคัญได้อย่างครอบคลุมและมีมาตรฐานสำนักงาน ก.ล.ต. จึงได้กำหนดรายชื่อระบบ IT ที่ผู้ประกอบธุรกิจแต่ละประเภทควรพิจารณากำหนดไว้เป็นขอบเขตในการตรวจสอบในแต่ละปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเภทผู้ประกอบธุรกิจ	ระบบงานสำคัญที่ควรอยู่ในขอบเขตการตรวจสอบ	คำอธิบาย
[บล.] นายหน้าซื้อขาย / คำ / จัด จำหน่ายหลักทรัพย์	ระบบรับส่งคำสั่งซื้อขาย (Front Office : OMS)	ระบบสำหรับรับส่งคำสั่งซื้อขายหลักทรัพย์จากลูกค้าไปยังศูนย์ซื้อขายหลักทรัพย์ (Trading Venue) และตัวแทนซื้อขายในต่างประเทศ (oversea brokers & dealers)
	ระบบ Back Office	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลลูกค้า ข้อมูลการซื้อขาย การชำระราคาและส่งมอบหลักทรัพย์ระหว่างบริษัท ธุรกิจกับลูกค้าและบุคคลอื่น เช่น TCH TSD รวมถึงการดูแลทรัพย์สินของลูกค้า เช่น การฝากถอนเงิน และการวางหลักประกันของลูกค้า เป็นต้น
[บล.] ตัวแทนซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า	ระบบรับส่งคำสั่งซื้อขาย (Front Office : OMS)	ระบบสำหรับรับส่งคำสั่งซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าจากลูกค้าไปยังศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า (Trading Venue) และตัวแทนซื้อขายในต่างประเทศ (oversea brokers & dealers)
	ระบบ Back Office	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการข้อมูลลูกค้า ข้อมูลการซื้อขาย การวางหลักประกันระหว่างบริษัท ธุรกิจกับลูกค้าและบุคคลอื่น เช่น TCH รวมถึงการดูแลทรัพย์สินของลูกค้า เช่น การฝากถอนเงิน เป็นต้น
[บลจ.] การจัดการกองทุนรวม / การจัดการกองทุนส่วนบุคคล	ระบบรับคำสั่งซื้อขายหน่วยลงทุน (Selling Agent)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรับคำสั่งซื้อขายหน่วยลงทุนจากลูกค้า
	ระบบจัดการกองทุน (Portfolio Management)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุน
	ระบบ Back Office	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการชำระราคา การจัดสรรหน่วยลงทุน การเก็บรักษาทรัพย์สินของผู้ลงทุน และการคำนวณมูลค่าทรัพย์สิน
[บลน. / LBDU] นายหน้าซื้อขาย / คำ / จัด	ระบบรับคำสั่งซื้อขายหน่วยลงทุน (Selling Agent)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรับคำสั่งซื้อขายหน่วยลงทุนจากลูกค้า

³ ระบบคอมพิวเตอร์หรือระบบเครือข่ายที่หากมีการหยุดชะงักจะส่งผลกระทบต่ออย่างมีนัยสำคัญต่อการดำเนินงานหรือความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ชื่อเสียง หรือฐานะของผู้ประกอบธุรกิจ หรือการใช้บริการของลูกค้า

ประเภทผู้ประกอบการ	ระบบงานสำคัญที่ควรอยู่ในขอบเขตการตรวจสอบ	คำอธิบาย
จำหน่ายหลักทรัพย์ ที่เป็นหน่วยลงทุน	ระบบ Back Office	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการชำระราคา การจัดสรรหน่วยหน่วยลงทุน การเก็บรักษาทรัพย์สินของผู้ลงทุน และการจัดทำทะเบียนผู้ถือหน่วยลงทุน (กรณี omnibus)
[Digital Asset Exchange] ศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบสำหรับการซื้อขาย ระบบงานที่ช่วยเสริมสร้างและรักษา กลไกการทำงานของระบบซื้อขาย ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย (market surveillance) ระบบชำระราคาและส่งมอบสินทรัพย์ดิจิทัล
	ระบบการรับลูกค้า การพิสูจน์ยืนยันตัวของลูกค้า	ระบบการรับลูกค้า (customer onboarding) และระบบการพิสูจน์ตัวตนของลูกค้า (KYC)
	ระบบเก็บรักษาสินทรัพย์ดิจิทัลของลูกค้า	ระบบสำหรับดูแลรักษาสินทรัพย์ของลูกค้า ซึ่งรวมถึงระบบรับฝากและถอนทรัพย์สินที่เป็นสินทรัพย์ดิจิทัล
[Digital Asset Broker] นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบรับส่งคำสั่งซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบสำหรับให้บริการรับคำสั่งซื้อหรือขายสินทรัพย์ดิจิทัลจากลูกค้า เพื่อส่งผ่านไปยังศูนย์ซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลปลายทางที่นายหน้าซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลไปเชื่อมต่อระบบด้วย
	ระบบการรับลูกค้า การพิสูจน์ยืนยันตัวของลูกค้า	ระบบการรับลูกค้า (customer onboarding) และระบบการพิสูจน์ตัวตนของลูกค้า (KYC)
	ระบบเก็บรักษาสินทรัพย์ดิจิทัลของลูกค้า	ระบบสำหรับดูแลรักษาสินทรัพย์ของลูกค้า ซึ่งรวมถึงระบบรับฝากและถอนทรัพย์สินที่เป็นสินทรัพย์ดิจิทัล
[Digital Asset Dealer] ผู้ค้าสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบค้าสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบสำหรับการค้า แลกเปลี่ยน ชำระ ส่งมอบสินทรัพย์ดิจิทัล
	ระบบการรับลูกค้า การพิสูจน์ยืนยันตัวของลูกค้า	ระบบการรับลูกค้า (customer onboarding) และระบบการพิสูจน์ตัวตนของลูกค้า (KYC)
[Digital Asset Fund Manager] ผู้จัดการเงินทุนสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบรับคำสั่งเพิ่มทุนหรือลดทุน	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรับคำสั่งเพิ่มทุนหรือลดทุนจากลูกค้า
	ระบบจัดการกองทุน (Portfolio Management)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุน
	ระบบการรับลูกค้า การพิสูจน์ยืนยันตัวของลูกค้า	ระบบการรับลูกค้า (customer onboarding) และระบบการพิสูจน์ตัวตนของลูกค้า (KYC)
	ระบบคำนวณ NAV	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการคำนวณมูลค่าทรัพย์สิน
[Digital Asset Custodial Wallet Provider] ผู้ให้บริการรับฝากสินทรัพย์ดิจิทัล	ระบบเก็บรักษาสินทรัพย์ดิจิทัลของลูกค้า	ระบบสำหรับดูแลรักษาสินทรัพย์ของลูกค้า ซึ่งรวมถึงระบบรับฝากและถอนทรัพย์สินที่เป็นสินทรัพย์ดิจิทัล
[Crowd Funding] ผู้ให้บริการระบบคราวด์ฟันดิ้ง	ระบบการเสนอขายและการจองจัดสรรหลักทรัพย์คราวด์ฟันดิ้ง	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเสนอขาย การจองและจัดสรรหลักทรัพย์คราวด์ฟันดิ้ง

ประเภทผู้ประกอบการ	ระบบงานสำคัญที่ควรอยู่ในขอบเขตการตรวจสอบ	คำอธิบาย
[ICO Portal] ผู้ให้บริการระบบเสนอขายโทเคนดิจิทัล	ระบบการเสนอขายและการจองจัดสรรโทเคนดิจิทัล	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการเสนอขาย การจองและจัดสรรโทเคนดิจิทัล
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย	ระบบซื้อขายหลักทรัพย์	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหลักทรัพย์
	ระบบงานกำกับกรซื้อขาย (Market Surveillance System)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยการทำงานของระบบซื้อขายหลักทรัพย์ให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย (market surveillance)
	ระบบเผยแพร่ข้อมูลซื้อขาย	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลซื้อขายหลักทรัพย์
ศูนย์ซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า	ระบบซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
	ระบบงานกำกับกรซื้อขาย (Market Surveillance System)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยการทำงานของระบบซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้าให้มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย (market surveillance)
	ระบบเผยแพร่ข้อมูลซื้อขาย	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
สำนักหักบัญชีหลักทรัพย์/ สำนักหักบัญชีสัญญาซื้อขายล่วงหน้า	ระบบชำระราคาซื้อขายหลักทรัพย์	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการชำระราคาซื้อขายหลักทรัพย์
	ระบบชำระราคาซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการชำระราคาซื้อขายสัญญาซื้อขายล่วงหน้า
ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์	ระบบนายทะเบียนหลักทรัพย์ (Registrar)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำทะเบียนหลักทรัพย์ให้กับหลักทรัพย์ที่จดทะเบียนใน SET และ mai รวมทั้งหลักทรัพย์ที่ไม่ได้จดทะเบียน
	ระบบรับฝากหลักทรัพย์ (Depository)	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการรับฝากหลักทรัพย์ทั้งตราสารทุนและตราสารหนี้
ผู้ให้บริการระบบสนับสนุนงานที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายหน่วยลงทุนและการจัดการกองทุน (เช่น Fund Connex เป็นต้น)	ระบบ Order Routing	ระบบที่ให้บริการเกี่ยวกับการรับส่งคำสั่งซื้อขายหน่วยลงทุน
ผู้ให้บริการระบบชำระเงินซื้อขายหลักทรัพย์ (เช่น Finnet เป็นต้น)	ระบบจัดการข้อมูลในการชำระเงินซื้อขายหลักทรัพย์	ระบบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการข้อมูลและการชำระเงินซื้อขายหลักทรัพย์

สำหรับธุรกิจซึ่งไม่ได้มีการกำหนดรายชื่อของระบบชั้นต่ำในตารางข้างต้น ผู้ประกอบธุรกิจสามารถประเมินความเสี่ยง และพิจารณากำหนดขอบเขตในการตรวจสอบเพิ่มเติมเพื่อให้ครอบคลุมระบบ IT ที่มีนัยสำคัญได้ด้วยตนเอง

4. การตรวจสอบ

4.1 วิธีการเก็บหลักฐาน

วิธีการเก็บหลักฐาน (methods of obtaining audit evidence) ที่แนะนำสำหรับการควบคุมแต่ละข้อมีรายละเอียดตาม **เอกสารแนบ** ผู้ตรวจสอบสามารถเลือกใช้วิธีการเก็บหลักฐานสำหรับตรวจสอบการควบคุมแต่ละข้อได้ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงการสรุปผลการประเมินอย่างสมเหตุสมผล (reasonable assurance) โดยใช้ทรัพยากรด้านการตรวจสอบที่อาจมีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพึงกระทำด้วยความเชี่ยวชาญและความระมัดระวังเชิงวิชาชีพ

ทั้งนี้ ตัวอย่างของวิธีการเก็บหลักฐานที่สามารถใช้ดำเนินการตรวจสอบมีดังนี้

วิธีการเก็บหลักฐาน	คำอธิบาย
การสังเกตการณ์ (observation)	สังเกตขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานของบริษัทที่รับการตรวจสอบ
การสัมภาษณ์/สอบถาม (inquiry)	สอบถามข้อมูลจากบุคลากรของบริษัทที่รับการตรวจสอบ
การสอบทาน/ตรวจสอบ (Inspection)	ตรวจสอบบันทึก (record) เอกสาร และข้อมูล ทั้งในรูปแบบกระดาษและรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการตั้งค่าบนระบบงาน (configuration)
การยืนยันโดยบุคคลภายนอก (third-party confirmation)	ตรวจสอบข้อมูลที่ได้รับการยืนยันจากบุคคลภายนอกที่เป็นอิสระจากบริษัทที่รับการตรวจสอบ
การคำนวณซ้ำ (recalculation)	คำนวณซ้ำโดยผู้สอบเพื่อสอบทานความถูกต้องของตัวเลขในเชิงคณิตศาสตร์
การปฏิบัติซ้ำ (reperformance)	ทดสอบการปฏิบัติหรือทดสอบการควบคุมโดยผู้ตรวจสอบ
การเรียกข้อมูลจากระบบ (system query)	ตรวจสอบความถูกต้องของ output จาก input ที่กำหนด

4.2 แนวทางการสุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างในการตรวจสอบ (audit sampling) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตรวจสอบมีข้อมูลเพียงพอในการสรุปผลการประเมิน ในขณะที่ลดเวลาและค่าใช้จ่ายของการตรวจสอบจากประชากร (population) ทั้งหมด ดังนั้น ผู้ตรวจสอบควรพิจารณากรอบระยะเวลา (sample period) และจำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (sample size) ที่เพียงพอสำหรับการสรุปผลการประเมินการควบคุมที่เกิดขึ้นในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา โดยให้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผล (reasonable assurance)

ในการนี้ ผู้ตรวจสอบสามารถใช้ตารางการกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างด้านล่างนี้เป็นแนวทางในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการตรวจสอบ อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบสามารถใช้วิธีการทางสถิติอื่น ๆ ในการกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างได้ตามดุลยพินิจของผู้ตรวจสอบ

ความถี่ของการควบคุม (จำนวนประชากร) (Frequency and Population Size)	ลำดับความสำคัญของการควบคุม (H-High, M-medium, L-low)	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size)
Annually (1)	H	1
	M	1
	L	1
Quarterly (4)	H	2
	M	1 ถึง 2
	L	1
Monthly (12)	H	4
	M	3
	L	2
Weekly (52)	H	9
	M	7
	L	5
Daily (250)	H	25
	M	20
	L	15
Multiple times per day (มากกว่า 250)	H	45
	M	35
	L	25

ตัวอย่างการใช้งานตารางการกำหนดจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในการตรวจสอบ มีดังนี้

- การควบคุมที่เกิดขึ้น 30 ครั้ง ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา จะถูกปัดขึ้นเป็น Weekly controls (52) หากมีความสำคัญสูง จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง คือ 9
- การควบคุมที่เกิดขึ้น 55 ครั้ง ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา จะถูกปัดขึ้นเป็น Daily controls (250) หากมีความสำคัญปานกลาง จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง คือ 20

4.3 การบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบ

ผู้ตรวจสอบควรจัดให้มีวิธีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบที่เป็นรูปแบบมาตรฐาน ไม่ว่าจะอยู่ในรูปของกระดาษทำการที่บันทึกด้วยมือหรืออยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอที่จะใช้เป็นหลักฐานแสดงที่มาของการสรุปผลการตรวจสอบ และการตั้งประเด็นข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบ

4.4 ประเภทของการตรวจสอบ

การตรวจสอบการควบคุมตามแบบรายงานผล IT Audit แบ่งได้ 2 ประเภท ได้แก่

(1) การตรวจสอบการควบคุมในรูปแบบ Compliance check สามารถแบ่งผลการประเมินได้ 4 รูปแบบ ดังนี้

ผลการประเมิน	ความหมาย
No	ผู้ประกอบการธุรกิจไม่ได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน
Partial	ผู้ประกอบการธุรกิจได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน บางส่วนรวมถึงการกำหนดนโยบาย แผน กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติงานที่ไม่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
Yes	ผู้ประกอบการธุรกิจได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน อย่างครบถ้วน หรือจัดให้มีการควบคุมทดแทน (compensating controls/alternative controls) ที่สามารถจัดการความเสี่ยงได้เทียบเท่ากับการควบคุมที่พึงมี
N/A	ผู้ประกอบการธุรกิจไม่ได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน เนื่องจากไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง หรือการควบคุมดังกล่าวไม่สามารถใช้ได้กับระบบ IT ของบริษัท (not-applicable) ทั้งนี้ ในการตอบ N/A ผู้ตรวจสอบต้องมั่นใจได้ว่า การไม่จัดให้มีการควบคุมนี้ จะไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร

หมายเหตุ: กรณีที่ผู้ตรวจสอบพิจารณาอย่างรอบคอบและระมัดระวัง โดยใช้ความรู้ ทักษะ และความสามารถที่จำเป็นแล้ว พบว่า ผู้ประกอบการธุรกิจมีการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) และ/หรือมีการควบคุมอื่น ๆ ทดแทน (compensate controls/alternative controls) ซึ่งสามารถจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้เทียบเท่ากับการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามที่สำนักงานกำหนดไว้ ผู้ตรวจสอบสามารถใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจให้ผลการประเมินเป็น “Yes” ได้

ตัวอย่าง

การควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามที่ประกาศฯ กำหนด

จัดให้มีผู้บริหารระดับสูง (chief information security officer : CISO) หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT ที่มีคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสม

แนวทางการประเมิน Yes/Partial/No

- ตอบ “No”** หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้แต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (CISO) หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT
- ตอบ “Partial”** หากผู้ประกอบธุรกิจแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (CISO) หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT แต่ไม่มีคุณสมบัติหรืออำนาจหน้าที่ที่เหมาะสมหรือไม่เป็นไปตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน
- ตอบ “Yes”** หากผู้ประกอบธุรกิจแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (CISO) หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT โดยมีคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสม/เป็นตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน
- ตอบ “N/A”** หากผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้แต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง (CISO) หรือผู้บริหารที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT เนื่องจากลักษณะการประกอบธุรกิจไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT หรือความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องคุณสมบัติและอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารระดับสูงด้าน IT (Not applicable)

(2) การตรวจสอบการควบคุมในรูปแบบ Maturity Level สามารถแบ่งผลการประเมินได้ 6 รูปแบบ ดังนี้

ผลการประเมิน	ความหมาย
Level 1 (M1)	ผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน
Level 2 (M2)	ผู้ประกอบธุรกิจได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน <u>บางส่วน</u> รวมถึงการกำหนดนโยบาย แผน กระบวนการ และขั้นตอนปฏิบัติงานที่ <u>ไม่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ</u>
Level 3 (M3)	ผู้ประกอบธุรกิจได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน <u>อย่างครบถ้วน</u> หรือจัดให้มีการควบคุมทดแทน (compensating controls/alternative controls) ที่สามารถจัดการความเสี่ยงได้เทียบเท่ากับการควบคุมที่พึงมี
Level 4 (M4)	ปฏิบัติตาม Level 3 และผู้ประกอบธุรกิจมีกระบวนการสอบทาน หรือติดตามผล เช่น สอบทานการปฏิบัติงานโดย 2 nd line of defense หรือ IT security ที่มีความอิสระจากผู้ปฏิบัติงาน หรือผู้ที่ไม่มีส่วนได้เสียกับการควบคุมดังกล่าว เป็นต้น เพื่อให้มั่นใจว่าได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงานได้ครบถ้วนและสม่ำเสมอ
Level 5 (M5)	ปฏิบัติตาม Level 4 และผู้ประกอบธุรกิจมีการติดตามเชิงรุกต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อประเมินผลกระทบและนำมาปรับปรุงการควบคุมให้ตอบรับและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น หรือ ผู้ประกอบธุรกิจมีการติดตั้งเครื่องมือในการติดตามผลหรือติดตามเชิงรุกเพื่อออกแบบและปฏิบัติตามการควบคุมด้วยวิธีอัตโนมัติ เพื่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมอย่างครบถ้วนและสม่ำเสมอ

ผลการประเมิน	ความหมาย
N/A	ผู้ประกอบธุรกิจไม่ได้ปฏิบัติตามการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามแนวปฏิบัติของสำนักงาน เนื่องจากไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง หรือการควบคุมดังกล่าวไม่สามารถใช้ได้กับระบบ IT ของบริษัท (not-applicable) ทั้งนี้ ในการตอบ N/A ผู้ตรวจสอบต้องมั่นใจได้ว่า <u>การไม่จัดให้มีการควบคุมนี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลในการบริหารจัดการความเสี่ยงขององค์กร</u>
หมายเหตุ: กรณีที่ผู้ตรวจสอบพิจารณาอย่างรอบคอบและระมัดระวัง โดยใช้ความรู้ ทักษะ และความสามารถที่จำเป็นแล้วพบว่า ผู้ประกอบธุรกิจมีการบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management) และ/หรือมีการควบคุมอื่น ๆ ทดแทน (compensate controls/alternative controls) ซึ่งสามารถจัดการความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องได้เทียบเท่ากับการควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามที่สำนักงานกำหนดไว้ ผู้ตรวจสอบสามารถใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจให้ผลการประเมินเป็น “Level 3” ได้	

ตัวอย่าง

การควบคุมที่พึงมี/สอดคล้องตามที่ประกาศฯ กำหนด

มีกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน และมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เช่น การคืนทรัพย์สินขององค์กร การปรับปรุงสิทธิให้เป็นปัจจุบัน และยกเลิกสิทธิเมื่อสิ้นสุดการจ้างงาน รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบถึงการเปลี่ยนแปลงสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบ

แนวทางการประเมิน Maturity Level

ตอบ “Level 1 (M1)” หากไม่มีกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน

ตอบ “Level 2 (M2)” หากมีกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน แต่ยังไม่มีการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงข้อมูลกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร หรือการปรับปรุงสิทธิการเข้าใช้งานยังไม่เป็นปัจจุบัน หรือการเรียกคืนทรัพย์สินของบริษัทยังไม่ครบถ้วน

ตอบ “Level 3 (M3)” หากมีกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน และสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงข้อมูลกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว อย่างเป็นลายลักษณ์อักษร ตลอดจนมีการปรับปรุงสิทธิให้เป็นปัจจุบันและมีการเรียกคืนทรัพย์สินของบริษัทครบถ้วน

ตอบ “Level 4 (M4)” หากปฏิบัติได้ตาม Level 3 รวมถึงมีการสอบทานการปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎหมายและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทางด้าน IT (2nd line) เพื่อให้มั่นใจว่ามีการสอบทานการปฏิบัติตามวิธีปฏิบัติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน อย่างเหมาะสม

ตอบ “Level 5 (M5)” หากปฏิบัติได้ตาม Level 4 และใช้เครื่องมือหรือกลไกอัตโนมัติ (Monitoring mechanism) ในการตรวจจับและปรับปรุงสิทธิสำหรับพนักงานที่เปลี่ยนตำแหน่งงานหรือสิ้นสุดการจ้างงาน

ตอบ “N/A” เนื่องจากบริษัทไม่มีความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องในการควบคุมของกระบวนการจัดการเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งงาน หรือสิ้นสุดการจ้างงาน และมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

หมายเหตุ : การเว้นว่างในช่องผลการประเมิน
กรณีที่เป็นการตรวจสอบของผู้ประกอบธุรกิจขนาดเล็ก ผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับต่ำ หรือผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงปานกลาง ซึ่งมีบางข้อการควบคุมที่ไม่ได้บังคับใช้กับระดับความเสี่ยงของตน ผู้ตรวจสอบสามารถเว้นว่างในช่องผลการประเมินสำหรับข้อการควบคุมนั้น ในกรณีที่ผู้ตรวจสอบไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบข้อที่ไม่ได้บังคับใช้เหล่านั้น
ทั้งนี้ กรณีที่ผู้ตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบเกินกว่าข้อการควบคุมขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ผู้ตรวจสอบสามารถระบุผลการตรวจสอบเพิ่มเติมได้

5. การสรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง (Finding)

การสรุปประเด็นข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง (Finding) ในรายละเอียดนั้น ผู้ตรวจสอบสามารถพิจารณาจากผลประเมินการควบคุมในข้อที่เกี่ยวข้อง โดยหากการควบคุมดังกล่าวมีผลการประเมินเป็น ‘No หรือ Level 1 (M1)’ และ ‘Partial หรือ Level 2 (M2)’ จะต้องถูกนำมาบันทึกไว้แถบข้อตรวจพบ (Finding)

สำหรับระดับความสำคัญของข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบ (Finding) นั้น จะพิจารณาจากผลกระทบที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นต่อการบรรลุถึงวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน IT ตามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์ ดังนี้

ระดับความสำคัญ ของข้อบกพร่อง/ ข้อตรวจพบ	ความหมาย
สูง	ข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบที่มีความเสี่ยงสูงที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ ทรัพย์สิน ชื่อเสียง และการปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับองค์กร และเป็นข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบซึ่งควรดำเนินการแก้ไขในทันที หรือแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน
กลาง	ข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบที่มีโอกาสที่จะส่งผลกระทบ (potential impact) ต่อการดำเนินธุรกิจ ทรัพย์สิน ชื่อเสียง และการปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับองค์กร แต่ไม่มีความเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขในทันที และเป็นข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบซึ่งควรดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน 4-6 เดือน
ต่ำ	ข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบที่มีโอกาสที่จะส่งผลกระทบเพียงเล็กน้อยต่อการดำเนินธุรกิจ ทรัพย์สิน หรือชื่อเสียงขององค์กร และเป็นข้อบกพร่อง/ข้อตรวจพบซึ่งควรดำเนินการแก้ไขเมื่อมีความพร้อมทางทรัพยากร หรือภายใน 12 เดือน

หมายเหตุ: ผู้ตรวจสอบสามารถให้ข้อเสนอแนะโดยผู้ตรวจสอบ (recommendation/opportunity for improvement) ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการความเสี่ยงด้าน IT ขององค์กร ซึ่งการไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการรักษาความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยข้อเสนอแนะดังกล่าวไม่อยู่ในขอบเขตของข้อมูลที่ต้องรายงานสำนักงาน

5.1 รายละเอียดของการบันทึกข้อสังเกต

วิธีการใส่ข้อมูลในตารางรายละเอียดข้อสังเกต ผู้ตรวจสอบควรดำเนินการตามคำอธิบายดังนี้

หัวข้อตาราง	คำอธิบาย
ลำดับ	ผู้ตรวจสอบใส่ลำดับประเด็นของหัวข้อการตรวจสอบ
หมวดที่	การควบคุมจะประกอบไป 3 หมวด ได้แก่ D1. IT Governance (การกำกับดูแลและบริหารจัดการด้าน IT) D2. IT Security (การรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้าน IT) D3. IT Audit (การตรวจสอบด้าน IT) ผู้ตรวจสอบจะต้องเลือกหมวดการควบคุมให้สอดคล้องกับข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่องที่ปรากฏในรายงานสรุปผลการตรวจสอบและกระดาษทำการ
หมายเลขการควบคุม (Control ID)	ผู้ตรวจสอบจะต้องใส่หมายเลขรหัสการควบคุม ซึ่งจะปรากฏอยู่ในแต่ละหน้าของกระดาษทำการ (ระบุเป็นหมายเลขตาม Column A ของ Sheet D1-D3) ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องนำหมายเลขรหัสการควบคุมที่เกี่ยวข้องกับข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่องมาใส่ให้ครบถ้วน ตัวอย่างเช่น <ul style="list-style-type: none">ข้อตรวจพบที่ 1 ในหมวด D1. IT Governance เกี่ยวข้องกับการควบคุมที่ D1 #2, D2 #3, D1#7 เป็นต้น
หัวข้อ (Domain)	ผู้ตรวจสอบจะต้องใส่หัวข้อให้สอดคล้องกับข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่องที่ตรวจพบ โดยอ้างอิงจาก 'ส่วนที่' ในกระดาษทำการแต่ละหน้า
ข้อตรวจพบ/ข้อบกพร่อง (Audit Finding)	ผู้ตรวจสอบจะต้องใส่รายละเอียดของประเด็นที่ตรวจพบ
ระดับความสำคัญของข้อตรวจพบ (Rating)	ผู้ตรวจสอบจะต้องใส่ระดับความสำคัญของข้อตรวจพบตามที่มีการพิจารณาตามเกณฑ์ข้างต้น

หัวข้อตาราง	คำอธิบาย
แผนการแก้ไขข้อ ตรวจพบ/ ข้อบกพร่อง (Corrective action plan)	ผู้ตรวจสอบจะต้องระบุแผนการแก้ไขที่ผู้รับตรวจได้ชี้แจงกลับมายังหน่วยงาน ทั้งนี้ แผนการแก้ไขจะต้องสอดคล้องกับประเด็นที่ตรวจพบ
วันที่แก้ไขแล้วเสร็จ หรือคาดว่าจะแล้ว เสร็จ (Close Date or Target Close Date: MM/YYYY)	ผู้ตรวจสอบจะต้องระบุวันที่แก้ไขแล้วเสร็จหรือคาดว่าจะแล้วเสร็จ โดยตรวจสอบจากแผน การแก้ไขที่ผู้รับตรวจได้ดำเนินการชี้แจงให้ทราบ
หมายเหตุ (ถ้ามีข้อมูลสำคัญที่ จะอธิบายเพิ่มเติม)	หากมีรายละเอียดเพิ่มเติมจากข้อตรวจพบ หรือแผนการแก้ไขอื่นๆ ผู้ตรวจสอบควรบันทึก ในหมายเหตุเพื่อประกอบการพิจารณาในครั้งถัดไป

6. การสรุปผลการตรวจสอบในภาพรวม

การแปลผลคะแนนเพื่อสรุปผลการตรวจสอบในภาพรวมจะประกอบไปด้วย 2 ส่วน ได้แก่ (1) การวิเคราะห์
ผลการตรวจสอบในรูปแบบตารางคะแนน และ (2) การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบในรูปแบบกราฟ

6.1 การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบในรูปแบบตารางคะแนน

6.1.1 การควบคุมทั่วไป (Basic Controls)

ผู้ประกอบการธุรกิจสามารถวิเคราะห์คะแนนที่ได้รับจากผลการประเมินในแต่ละ Domain
ซึ่งประกอบด้วย การประเมินการควบคุมในรูปแบบ (1) Compliance check และ (2) Maturity Level (M1-M5)
โดยในตารางคะแนนจะแสดงข้อมูลดังนี้

- คะแนนการปฏิบัติตามเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนด (เต็ม 3 คะแนน)
- คะแนนพิเศษจากการประเมิน Maturity Level M4 และ M5 (คะแนนพิเศษ 2 คะแนน)
- คะแนนรวม (เต็ม 5 คะแนน)

6.1.2 การควบคุมเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูง (Advance Controls)

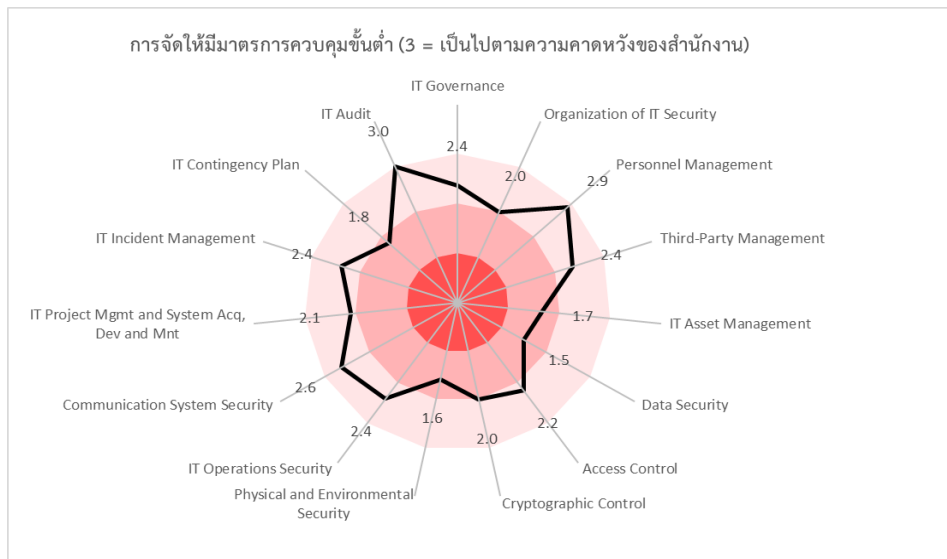
ผู้ประกอบการธุรกิจสามารถวิเคราะห์การปฏิบัติตามมาตรการควบคุมเพิ่มเติมสำหรับผู้ประกอบ
ธุรกิจที่มีความเสี่ยงสูง (Advance Controls) จากตารางซึ่งแสดงจำนวนผลมาตรการควบคุมที่มีผลตรวจเป็น N/A,
No, Partial และ Yes พร้อมกับร้อยละของมาตรการควบคุมที่มีการดำเนินการ (ร้อยละของมาตรการควบคุมที่มี
ผลเป็น Yes)

6.2 การวิเคราะห์ผลการตรวจสอบในรูปแบบกราฟ

6.2.1 กราฟแสดงการจัดให้มีมาตรการควบคุมขั้นต่ำ

กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของการจัดให้มีมาตรการควบคุมขั้นต่ำ (Basic Controls) โดยคะแนนที่สำนักงานคาดหวังคือ เต็ม 3.0 คะแนนในทุก Domain สำหรับ Domain ที่คะแนนต่ำกว่า 3.0 แสดงให้เห็นว่า ยังมีมาตรการควบคุมบางข้อใน Domain ดังกล่าวต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อให้เป็นไปตามความคาดหวังของสำนักงานต่อไป

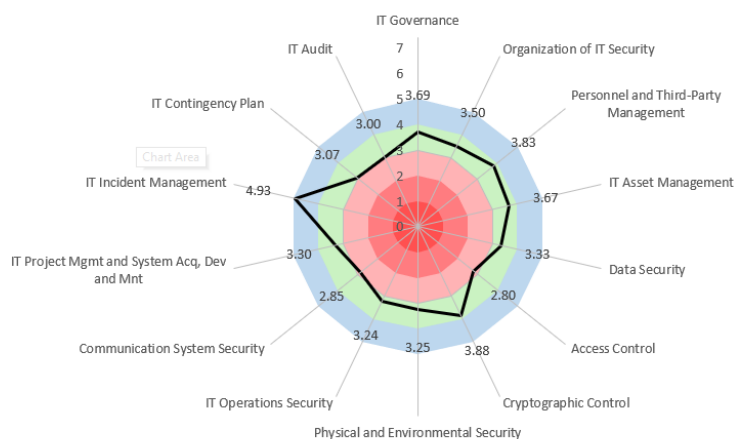
ตัวอย่าง



6.2.2 กราฟแสดงระดับ Maturity

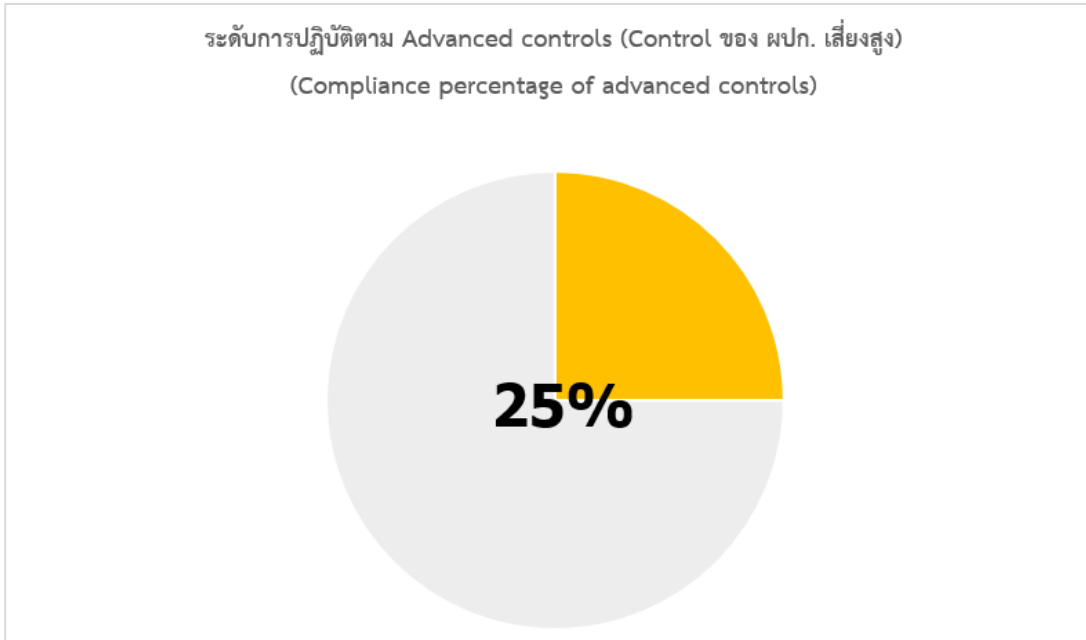
กราฟแสดงคะแนนเฉลี่ยของการจัดให้มีมาตรการควบคุมในรูปแบบ Maturity โดยมีคะแนนสูงสุด 5 คะแนน สำหรับ Domain ที่มีคะแนน Maturity มากกว่า 3 คะแนน แสดงให้เห็นว่า ผู้ประกอบธุรกิจจัดให้มีมาตรการควบคุมบางส่วนได้เข้มงวดสูงกว่าความคาดหวังของสำนักงาน โดยมีกระบวนการสอนทาน ติดตามผล หรือมีเครื่องมือ/กลไกในการติดตามเชิงรุกต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกขององค์กร

ระดับคะแนนรวม (maturity) ในแต่ละด้าน (สูงสุด 5 ยกเว้น IT Audit สูงสุดคือ 3)



6.2.3 กราฟแสดงระดับการปฏิบัติตาม Advanced controls

กราฟแสดงคะแนนระดับการปฏิบัติตาม Advanced control แสดงร้อยละของมาตรการควบคุมสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มีความเสี่ยงระดับสูง (H) ที่มีผลการประเมินเป็น “Yes”



6.2.4 กราฟแสดงระดับคะแนนตาม function ของ NIST Cyber Security Framework

กราฟแสดงระดับคะแนนตาม function ของ NIST Cyber Security Framework 2.0 โดยข้อมูลในแต่ละแท่งแสดงเปอร์เซ็นต์ของการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมที่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชันนั้น ๆ

ตัวอย่างเช่น จาก Control ทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับฟังก์ชัน “Protect” ของ NIST Cyber Security Framework บริษัทมีการนำไปปฏิบัติ และมีผลการประเมินเป็น Yes, M3, M4 หรือ M5 คิดเป็น 83% ของ Control ทั้งหมดในฟังก์ชันดังกล่าว

